

اتجاهات الأفراد نحو الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي

إعداد الطالبة

منيره عل السيف

عليا معتق البلوي

إشراف

د. سهام حسن

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة الملك عبد العزيز

جدة - المملكة العربية السعودية

المستخلص

هذه الدراسة (وصفيه كمية) تهدف الى وصف تأثير الوصمة الاجتماعية على المريض النفسي واسرته ومدى ثقافة المجتمع في الامراض النفسية، وتأثير الوصمة في عزوف المريض عن الحضور للطبيب النفسي والتوجه الى العلاج الديني والشعبي.

وتهدف أيضاً لتوفير أساليب تساعد الأخصائيين الاجتماعيين في التخفيف من اثار الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي وذلك لتحقيق أهداف برنامج جودة الحياة وهو أحد اهداف رؤية المملكة ٢٠٣٠ م بناء مجتمع متكامل ومتناهك.

وتكون العينة من عينة عشوائية لمجتمع الجبيل الصناعية وذلك لأن مجتمع الجبيل الصناعية يضم افراد من مناطق مختلفة وثقافات عديدة تجمعهم بيئة العمل

ولقد استخدم منهج المسح الاجتماعي لوصف مجتمع البحث وبيان خصائصه ومكوناته المختلفة بطريقة مباشره لجمع البيانات عن طريق أداة البحث وهي الاستبيان.

نتائج البحث والتوصيات أظهرت أن هناك علاقة عكسية بين المستوى التعليمي للفرد والوصمة الاجتماعية للأمراض النفسية حيث انه كل ما كان الفرد حاصل على مستوى تعليم عالي كان شخص متقدم ومتقبل للأمراض النفسية وتبعاتها وبالتالي تقل لديه حدة الوصمة الاجتماعية ضد المريض النفسي.

Abstract

This study (quantitative descriptive) aims to describe the effect of social stigma on the psychiatric patient and his family, the extent of community culture in mental illnesses, and the effect of stigma on the patient's reluctance to attend a psychiatrist and go to religious and popular treatment.

It also aims to provide methods that help social workers in mitigating the effects of the social stigma of mental illness in order to achieve the goals of the Quality-of-life Program, which is one of the goals of the Kingdom's 2030 vision of building an integrated and cohesive society.

The sample consists of a random sample of the Jubail Industrial Community, because the Jubail Industrial Community includes individuals from different regions and many cultures united by the work environment.

The social survey method has been used to describe the research community and its various characteristics and components in a direct way to collect data through the research tool, which is the questionnaire.

The results of the research and recommendations showed that there is an inverse relationship between the educational level of the individual and the social stigma of mental illnesses, as all that the individual had at a higher level of education was a person who understood and accepted mental illness and its consequences, and thus had less social stigma against the psychiatric patient.

الفصل الأول

المقدمة

المقدمة:

على الرغم من التقدم العلمي وتزايد الوعي في مجال الأمراض النفسية، ما تزال الوصمة الاجتماعية تجاه المرض النفسي منتشرة في المجتمعات العربية وغيرها، وتشير دراسات متعددة إلى استمرار النظرة السلبية تجاه المصابين واضطراباتهم في بيئات مختلفة. في المغرب (2004)، أظهرت دراسة لمركز الجامعي الطبي ابن رشد أن أسر مرضى الفصام تعاني من الوصمة، وظهرت نتائج مماثلة في أوروبا وأمريكا الشمالية وبعض الدول العربية. وفي مصر، أكدت دراسة كوكر (2005) وجود وصمة واضحة تجاه المرض النفسي. كما بينت أبحاث في الأردن (الدالكي، Gearing, 2012 ، Simmons, 2015 ، 2015) أن الوصمة لا تزال تؤثر على إدراك الأسر العربية للمرض النفسي، وتحد من طلب العلاج.

ولا تقتصر الوصمة على العالم العربي؛ إذ أشار لازوراس (1997) إلى أن المجتمع الأمريكي قد يستخدم العلاج النفسي ضد مرشح سياسي. كما بينت دراسة مقارنة بين أستراليا واليابان (Griffiths, 2006) ارتفاع نسب التصورات السلبية، مثل اعتبار المصابين بالاكتئاب أو الفصام أشخاصاً ذوي سلوك غير متوقع، ورفض توظيفهم أو انتخابهم.

وتبرز تجربة رئيس وزراء النرويج السابق بوندوفيك مثلاً إيجابياً، إذ أعلن إصابته بالاكتئاب عام 1998 وتحدث عنها بشجاعة، ومع ذلك لم تتأثر شعبيته وأعيد انتخابه عام 2001، مما يؤكد أن التعامل الوعي مع المرض النفسي يقلل من أثر الوصمة. وبذلك يتضح أن الوصمة النفسية ما زالت قائمة عالمياً وعربياً، رغم التقدم العلمي وانتشار المعرفة المتخصصة.

مشكلة الدراسة:

ما زالت الوصمة الاجتماعية المرتبطة بالمرض النفسي منتشرة رغم التقدم العلمي وزيادة الوعي. فالكثير من أفراد المجتمع يتتجنبون زيارة الطبيب النفسي بسبب الخوف من السخرية والنبذ، ويفضلون التستر على أعراضهم أو اللجوء إلى بدائل غير متخصصة. وتتجلى الوصمة في شكلين: وصمة اجتماعية من المجتمع والأسرة، ووصمة ذاتية يشعر فيها المريض بالخجل والخوف من كشف حالته، مما يؤدي إلى تأخر العلاج وحدوث انكسارات.

وقد لاحظت الباحثان خلال عملهما في أقسام الطب النفسي أن عدداً كبيراً من المرضى يحضرُون للاستشارة دون تسجيل بياناتهم أو متابعة العلاج خشية معرفة الآخرين أو جهة العمل. كما ساهمت الدراما والإعلام في تكريس صورة خاطئة عن المريض النفسي كشخص غير متزن أو خطير، رغم أن الاضطرابات النفسية قد تصيب أشخاصاً عاديين وناجحين. وهذا الواقع يشير إلى استمرار مشكلة الوصمة وتأثيرها الواضح على طلب العلاج والاندماج الاجتماعي للمريض.

أهداف الدراسة:

1. التوصل الى اسباب الوصمة ومدى انتشارها في المجتمع.
2. دراسة أثر الوصمة على المريض النفسي وأسرته.
3. ايجاد طرق واساليب مهنية للأخصائين الاجتماعيين لتخفيض أثر الوصمة على المرضى وأسرهم.
4. تزويد الاخصائين بطرق مهنية لتوسيع المجموعة بطبيعة المرض النفسي لتخفيض من أثر الوصمة.

تساؤلات الدراسة:

1. ما مدى انتشار الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي في مجتمع الدراسة.
2. ما هي العوامل التي ساعدة على انتشار الوصمة الاجتماعية للأمراض النفسية.
3. ما أسباب عزوف المريض النفسي وأسرته عن العلاج النفسي واستبدالها بأساليب أخرى.

أهمية الدراسة:

أهمية نظرية:

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من ندرة الأبحاث المتعلقة بوصمة المرض النفسي في المجتمع السعودي، وال الحاجة إلى فهم الأسباب التي تغذى النظرة السلبية تجاه المرضى النفسيين. كما تساهم في بناء أساس معرفي ونظري يدعم مهنة الخدمة الاجتماعية في التعامل مع هذه المشكلة.

أهمية تطبيقية:

تسعى الدراسة إلى تقديم حلول تساعد المرضى النفسيين على تقبل العلاج وتعزيز اندماجهم في المجتمع، ودعم دور الأخصائي الاجتماعي في مواجهة الوصمة. كما يمكن أن توجه نتائجها صناع القرار لتطوير المناهج والبرامج الصحية والإعلامية بما يرفع الوعي ويحد من الوصمة.

مصطلحات الدراسة:

المفهوم الوقائي في الخدمة الاجتماعية:

- المنهج الوقائي:

يهم المنهج الوقائي بالأسوأ والأصحاء قبل اهتمامه بالمرضى ليقيهم ضد حدوث المشكلات والاضطرابات والأمراض النفسية، والمنهج الوقائي مستويات ثلاثة هي:

• الوقاية إلى محاولة منع حدوث المشكلة أو الاضطراب أو المرض. بإزالة الأسباب حتى لا يقع المحظور.

• الوقاية الثانية: وتتضمن محاولة الكشف المبكر وتشخيص الاضطراب في مرحلة الأولى بقدر الإطلاق للسيطرة عليه ومنع تطوره وتفاقمه.

الوقاية من الدرجة الثالثة: وتتضمن محاولة التقليل من أثر إعاقة الاضطراب أو منع إزمان لمرضى، وتتركز الخطوط العريضة للوقاية من الاضطرابات النفسي كما يراها زهران:

• الإجراءات الوقائية الحيوية: وتشمل الاهتمام بالصحة العامة، والنواحي الجسمية. (زهران، 1973: 34). (٩).

مفهوم الخدمة الاجتماعية الطبية:

وعرفتها فاطمة الحرافي:

بأنها مجموعة المجهودات الاجتماعية الموجهة إلى مساعدة الطبيب في تشخيص بعض الحالات الغامضة وفي رسم الخطة العلاجية لها. والتي تمكن المرضى من الانفصال عن العلاج المقدم لهم واسترداد وظائفهم الاجتماعية وذلك بإزالة العوائق التي تعترض طريق انفصالهم من الفرص العلاجية المقدمة لهم وتمهيد الظروف لانسجام في المجتمع. (المليجي، 2006: 33). (١٠).

الفصل الثاني

أدبيات الدراسة

❖ أولاً: الإطار النظري:

مفهوم الوصم:

الوصم في اللغة: هو العار والعيوب، ويُقال "وصم فلاناً" أي عابه بما ينقص من مكانته.

الوصم في الاصطلاح: يرى إرفنج كوفمان أن الوصم يشير إلى علامات تكشف ما هو غير مألوف أو غير مقبول أخلاقياً لدى من يمارس سلوكاً غير سوي، مما يؤدي إلى اعتباره منحرفاً ومرفوضاً اجتماعياً (كوفمان).

الوصم اجتماعياً: هو صورة ذهنية سلبية تُلخص بفرد نتيجة سلوك يُعد مخالفًا لقيم المجتمع.

التعريف الإجرائي للوصمة: هي نظرة الرفض الاجتماعي لشخص أو فئة بناءً على معتقدات وتقالييد المجتمع (إبراهيم، ١٩٨٩) (١٢).

المرض النفسي:

تعرف الجمعية الأمريكية للأطباء النفسيين بأنه نمط نفسي أو سلوك يولد مشاعر سلبية كالضيق والعجز والتوتر والرغبة بالموت.

كما يشير تقرير جمعية الطب النفسي لعام ١٩٥٢ م إلى أنه انحراف ناتج عن علة عضوية أو تلف في الدماغ.

التعريف الإجرائي للمرض النفسي: اضطراب في الشخصية وسلوكيات غير سوية ناتجة عن اختلال كيميائي في الدماغ يستلزم علاجاً دوائياً (فهمي، ٢٠١٩) (١٣).

علاقة الصحة والمرض مع الثقافة الاجتماعية:

مع بدايات القرن العشرين ازداد اهتمام علم الاجتماع والأنتروبولوجيا بقضايا الصحة والمرض وعلاقتها بالأتماط الثقافية والاجتماعية. وقد أشار جيدنر (٢٠٠٥) إلى أن الاتجاهات التقليدية في علم الاجتماع كانت تُهيمن دور العوامل الاجتماعية والثقافية في تشكيل مفاهيم الصحة والمرض، بينما أكدت الدراسات الحديثة، خصوصاً في علم الاجتماع الطبي، أن مفهومي "الصحة" و"المرض" يُعرفان ثقافياً واجتماعياً، وأن تعريفهما يختلف من ثقافة لأخرى.

ويذكر رحاب أن دراسات علم الاجتماع الطبي والأنتروبولوجيا الطبية ركزت على العلاقة المتبادلة بين الصحة والمرض والعلاج وبين البنى الاجتماعية والثقافية، وتناول الباحثون عنصرين رئисين هما:

1. الإطار الاجتماعي والثقافي باعتباره مرآة لأساليب عيش الأفراد ومستواهم الغذائي والتكنولوجي.
2. اعتبار الصحة العامة—العضوية والنفسية والعقلية—نشاطاً سوسيوثقافياً يمكن الأفراد من أداء أدوارهم داخل البناء الاجتماعي (مختار، ٢٠١٣) (١٤).

ومن هنا برزت أهمية دراسة هذه العلاقة التي تشكل محور علم الاجتماع الطبي، والذي يؤكد أن فهم الصحة والمرض لا يكتمل إلا بوضعهما في سياق اجتماعي وثقافي يؤثر مباشرة في شكل الخدمات الصحية المقدمة. وقد مَرَ العلاج النفسي بمراحل طويلة تطورت عبر تاريخ الإنسان حتى وصل إلى صورته الحالية (أبو جربوع، ٢٠٠٥) (١٥).

كما حظيت النظرة الاجتماعية المتنمية للمرض النفسي باهتمام متزايد من الباحثين في السنوات الأخيرة، لما تركه من آثار اجتماعية سلبية على المرضى. وتعُد هذه النظرة ظاهرة اجتماعية تُلخص بالمريض هوية سلبية تُعرقل تفاعله الاجتماعي، وتظهر نتيجة الاتجاهات السلبية من المجتمع تجاه المرضى النفسيين (المغيولي، ٢٠٠٦) (١٦).

تعريف الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي:

يُسمِّي المجتمع في وصم المرضى النفسيين، وتمتد هذه الوصمة إلى أسرهم، مما يؤدي إلى عزلهم اجتماعياً وتهديد علاقتهم بالأقارب والجيران. ويُعرض المريض للنبذ وتقييد أدواره، حتى لو استقرت حالته وأصبح قادرًا على التعايش، كما قد تؤثر الوصمة على فرصه في العمل والزواج. ويعُد الوعي الاجتماعي عاملاً مهماً في الحد من هذه الآثار.

التعريف الإجرائي للوصمة الاجتماعية:

هي النظرة السلبية التي يتبعها المجتمع تجاه المريض النفسي، وما ينتج عنها من تجنب الأسرة الاعتراف بالمرض أو طلب العلاج خوفاً من الوصمة (الطلحي، ٢٠٠٦م).

وتعتبر جمعية الأخصائيين الاجتماعيين الوصمة بأنها فقدان المريض لاحترامه لذاته وترابطه تقديره الاجتماعي، ويتجلى ذلك في ثلاثة جوانب:

1. الشعور الزائد بالنقص والعجز.
2. عدم الشعور بالأمن وعدم الاتزان الانفعالي.
3. سيادة مظاهر السلوك الدفافي.

جذور الوصمة:

لقد استمر وصم المرضى النفسيين عبر العصور، متجلياً في التمييز، عدم الثقة، الخجل، الخوف، الغضب، والعزلة. وقد أدت هذه الوصمة إلى تراجع التعايش مع المرضى وأسرهم، خاصة المصابين بالفصام، ومنعهم من طلب المساعدة الطبية. نشأت الوصمة من التمييز الخاطئ والفصل بين الجسم والعقل، وظهرت بشكل واضح في القرن التاسع عشر مع إنشاء مصحات لعلاج المرضى النفسيين في الولايات المتحدة، حيث كانوا يُنفون بعيداً عن المدن ويُنظر إليهم على أنهم "مجانين".

مع نهاية القرن التاسع عشر، ارتبطت الوصمة بالمعتقدات حول انتشار المرض النفسي بين من يمارس العنف أو يخالف القوانين. ورغم تطور مؤسسات الطب النفسي، لم تُسْهِم في تقليل الوصمة أو تحسين وضع المرضى، بل ناقمت أحياناً نتيجة التعصب الديني، العنصري، والتحيز الاجتماعي.

ترى الباحثان، من خلال عملهما في مستشفيات الصحة النفسية، أن الثقافة والمجتمع يلعبان دوراً كبيراً في تعزيز الوصمة، إذ يفضل الناس أحياناً الإصابة بأمراض عضوية خطيرة على الاعتراف بالمرض النفسي، مما يضع المرضى في حصار اجتماعي ويعرضهم للسخرية أو التعليقات السلبية.

وتؤكد الباحثان أن المرضى النفسيين وذويهم يحتاجون إلى الدعم الاجتماعي، بما يتوافق مع تعاليم الدين الحنيف، وتطبيقاً للحديث الشريف عن فضل نفع الناس ومساعدة المحاجين (الطبراني، المعجم الكبير).

أسباب الوصمة الاجتماعية:

تبين من دراسة الفريق الطبي في مستشفى الأمل في الرياض عام ٢٠١٠م أن أسباب الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي تتركز في الأفكار التالية (الزرادي، ٢٠١٦).

- الاعتقاد الخاطئ بأن المرض النفسي هو الجنون..

- المريض النفسي خطير على نفسه وعلى الآخرين ويجب عزله
- عدم قناعة المريض وأسرته بالطب النفسي
- وصمة المجتمع تدفع المرضى وذويهم إلى الاستعانة بالمشعوذين وبعض رجال الدين كخيار آخر عن الطب النفسي.
- رفض المريض والأسرة اقامة المريض في المصحات النفسية خوفاً من معرفة الأقارب والأفراد بحالة المريض.
- الاعتقاد بأن المرض النفسي والإصابة بالأمراض النفسية يرجع إلى السحر أو ضعف الإيمان، وإلى الحسد والمس من الجن.
- الخوف من المجهول والجهل بالمرض النفسي.
- بعض مرضى العقل يرتكبون الجرائم وينتهون إلى السجن بعض مرضى العقل يتعاطون المخدرات.
- بعض مرضى العقل يعانون من اعتقادات راسخة وخاطئة تخالف تعاليم الدين أو المجتمع.

الوصم من المنظور الإسلامي:

إن السخرية، والاستعلاء ، والتحقير والنمية، هي في الأصل أمراض نفسية واجتماعية، يوظفها أفراد أو جماعات لإحداث حالة من التفرقة والطبقية للوصول إلى تصنيفات تشير إلى طبقات عليا وأخرى ثانيا في المجتمع المريض ثقافيا، أن المقاييس الذي يمكن أن نفرق به بين الأفراد هو المقاييس الرباني الذي رضي الله عز وجل، قال تعالى: (هل يستوي الذين يعملون والذين لا يعملون) (ال Zimmerman: ٩) وقال تعالى: (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أتوا العلم درجات) (المجادلة: ١١). تلك هي الخصائص التي حث الشارع الحكيم على توقير من اكتسبوها دون تحقر أو استعلاء لغيرهم، أما السخرية والاستعلاء على أساس عرقي أو طائفي أو إلماقي بعض المسميات والألقاب بغرض التحقير والتقليل من مكانة الآخرين فقد نهى الله عز وجل عنها، قال تعالى: (الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن ولا تلمزوا أنفسكم ولا تتباهوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ومن لم يتبع فأولئك هم الظالمون} (الحجرات: ١١).

وبذلك يكون الإسلام قد شرع منهاجاً وثيقاً ضد الوصم قبل العلوم الوضعية وقبل ظهور النظريات في مختلف العلوم الإنسانية، حيث حرّم السخرية والإلماقي المسميات التي تقلل من مكانة الأفراد والجماعات، وحث على احترام الآخرين والمحافظة على قيمتهم الإنسانية وكرامتهم، ما يتتيح الفرصة أمام كل من لديه معاناة مرض أو فقر أو غيره، وبما فيهم المريض النفسي الذي يجب أن ينظر إليه المجتمع بنظرة احترام وتقدير، وأنه فرد واع لا تمنعه عوامل ثقافية أو اجتماعية من استفادته من العلاج النفسي والاعتراف بمرضه.

تعريف الأمراض النفسية:

عرفت جمعية الطب النفسي الأمريكية ضمن تقريرها السنوي عام (1985) المرض النفسي بأنه اضطراب وظيفي في الشخصية، نفسي المنشأ، يبدو في صورة أعراض نفسية وجسمية، مختلفة و يؤثر في سلوك الشخص فيعوق توافقه النفسي ويعلقه عن ممارسة حياته السوية في المجتمع الذي يعيش فيه.

تعريف الأمراض العقلية:

هي أنواع متعددة ومتعددة من الاضطرابات تحدث للفرد وتؤثر فيه بحيث تجعله غير قادر على ممارسة حياته بشكل طبيعي، وفي حالات ينتج عنها خلل في العمليات العقلية بشكل عام، تعريف آخر للمرض العقلي هو اضطراب شديد يصيب الفرد في طبيعة العلاقات الاجتماعية لديه (الطاهر، ٢٠١٨، ١٩).

الصحة النفسية في مفهومها العلمي:

هي قدرة الشخص على بناء علاقات اجتماعية طبيعية تتسم بالتسامح والتعاون والالفة بعيدة من الاهمال لمشاعر الآخرين أو العداوة وهو ما يقصد بالتواافق الاجتماعي، ويلزم لتحقيق التوافق الاجتماعي ان يكون لدى الفرد قدر عالي من الازان الانفعالي والنضج العقلي (الطاهر، ٢٠١٨، ١٩).

المفهوم الاجتماعية للأمراض النفسية والعقلية:

المرض في جميع المجتمعات الإنسانية من أهم الظواهر المقلقة التي لها أثر سلبي تؤثر في الكيان الاجتماعية ومن ضمنها الأمراض العقلية والنفسية والمرض بصفته حالة اجتماعية فإنه يحدث تغيرات في سلوك المريض. فهي ظاهرة اجتماعية تختلف بناء على الاختلاف الطبيعي في ثقافات المجتمعات الإنسانية، ففي مجتمعنا السعودي يعرف المرض النفسي تبعاً لثقافتنا الشعبية على انه ابتلاء من الله أو ضعف في الإيمان ونقص في أداء العبادات او سخط ومس من الجن أو أصابه بالعين والسحر (الطاهر، ٢٠١٨، ١٩).

أنواع الأمراض النفسية:

- الفصام :اضطراب يسبب تفككاً في الوظائف الإدراكية والشخصية والانفعالية، ويظهر في هلاوس واضطراب في التفكير وصعوبة التركيز على موضوع واحد (أبو جربوع، ٢٠٠٥). (٢٠)
- التوهان :حالة المشي أثناء النوم وأداء أعمال دون وعي أو استجابة للمؤثرات المحيطة.
- الصرع :مرض يصيب المخ ويؤدي إلى نوبات تشنجية تصيب الجسم كله.
- الاكتئاب :يظهر بإهمال الذات وفقدان المتعة والعزوف عن الطعام والشراب، مع شعور بعدم قيمة الحياة وقد يؤدي إلى إيذاء النفس.

5. الهوس : عكس الاكتئاب، يتميز بالبهجة المفرطة وقدان السيطرة على الأفعال والأقوال غير المقبولة اجتماعياً.
6. الرهاب النفسي : نوبات شديدة من الخوف المبالغ فيه تجاه مواقف أو أشياء لا تستدعي ذلك.
7. الوسواس القهري : أفكار قهيرية تسسيطر على المريض رغم إدراكه عدم صحتها، ويعجز عن التخلص منها (موقع من النت). (21)
8. الذهان : اضطرابات شديدة في التفكير والإدراك والتفاعل الاجتماعي، تجعل المريض عاجزاً عن التكيف ويشكل خطراً على نفسه والآخرين، لذلك يُحتجز في مستشفيات الصحة النفسية (نجاتي، 1988). (22)
9. البارانويا : اضطراب يجعل المريض يرى نفسه ضحية ويُسقط مشاكله على الآخرين، مع شعور مبالغ فيه بالتميز وهلاوس غير واقعية (عبد الستار، 1988). (23)

أسباب الأمراض النفسية:

1. العوامل الحياتية:

أ. العوامل الوراثية: تعتمد بعض الصفات النفسية على الجينات الوراثية، مثل الاستعداد للإصابة بالفصام، الهوس، الاكتئاب، أو الصرع، حيث تجعل الوراثة الفرد أكثر عرضة للمرض عند توافر ظروف مساعدة.

ب. العوامل البنوية أو التكوينية: تشمل التكوين الجسدي والكروموسومات والجينات وظروف الحمل والبيئة، وهي محصلة للعوامل الوراثية والبيئية والعضوية.

ج. العوامل العضوية المرضية: تتعلق بتغيرات في تركيب الجسم أو الجهاز العصبي، مثل الصدمات، التسمم، التهابات الدماغ، أو استخدام بعض العقاقير والمهديات، ما قد يؤدي إلى اضطرابات عقلية وذهان.

2. العوامل النفسية: تنشأ من التجارب الحياتية منذ الطفولة، مثل الحب أو الإهمال، علاقات الفرد مع والديه وزملائه، والتعرض للصدمات المبكرة التي تؤثر على تكوين العقد النفسية وتستمر آثارها في مراحل لاحقة مثل المراهقة.

3. العوامل الثقافية: تشمل تأثير الثقافة والمجتمع على الفرد، مثل:

- الثقافة المريضة أو التصادم بين قيم الفرد وشروط المجتمع.
- التطور الحضاري والتكنولوجي وزيادة المسؤوليات والقوانين الاجتماعية.
- طرق تربية الأطفال والتعليم والتغذية.
- الظروف الاقتصادية والاجتماعية مثل الحروب، الأوبئة، الكوارث الطبيعية، والسكن والتنقلات.

مميزات المرض النفسي:

- عدم التوافق مع المجتمع.
- عدم قدرة الإنسان على التطور.
- كراهية النفس والأخرين والعجز على الانجاز والركود والرغبة في الانتحار.
- عدم التوافق الداخلي مع الهو وعدم التوافق الخارجي مع الآنا الأعلى.
- حدوث اضطرابات في: الإدراك، والانفعال، الذاكرة، الكلام، النوم، المظهر العام، الذكاء (عبد السلام، ١٩٧٨) (٢٤).

أثر المرض النفسي على المريض وأسرته:

١. الصمت والإنكار: تنتج عن تصورات خاطئة حول المرض النفسي يجعل المرضى وأسرهم يخشون الوصمة، فيخفون حالتهم، معتقدين أن المرض نتيجة للشروع أو الذنب، مع أن المرض النفسي شائع ولا يميز بين غني وفقير أو متعلم وغير متعلم.
٢. عدم طلب خدمات الصحة النفسية: اتجاهات المرضى وأقاربهم نحو الأطباء النفسيين متقاضة، إذ قد يتحسن رضاهم أثناء العلاج بالمستشفى، لكن ضيق الوقت ومواقف بعض الأطباء السلبية تدفع البعض للجوء إلى العلاج النفسي كخيار آخر فقط (نبار، ٢٠١٨) (٢٥).
٣. الرفض الاجتماعي: الوصمة تجعل المريض غير مرغوب فيه اجتماعياً، وتحد من تعامله مع الآخرين، وقد تظهر في خصائص جسدية أو عقلية أو سلوكية، مصحوبة بردود أفعال من التحقيق أو الشفقة المبالغ فيها (نبار، ٢٠١٨) (٢٦).
٤. الشعور بالذنب والخجل: الوصمة تسبب مشاعر الذنب والخجل لدى الأسرة، ما قد يضعف أو يعيق العلاقات الأسرية. بينما تقبل الأسرة لحالة المريض ودعمه في العلاج يساهم في استقرار حالته وتحسينها، مع تحمل الأسرة جزءاً من المسؤولية خاصة للمريض غير الوعي بحالته (نبار، ٢٠١٨) (٢٧).

الآثار السلبية للنظرة الاجتماعية المتداينة للمرض النفسي والمريض النفسي:

أشارت الدراسات إلى الآثار السلبية للنظرة الاجتماعية المتداينة للمرض النفسي، حيث رأت دراسة عربي أن المجتمع ينظر للمرض النفسي عبر التاريخ نظرة جائرة، ويعزى ظهوره أحياناً إلى أسباب غيبية مثل المس والسحر والعين، ما يدفع المرضى إلى تجنب العلاج النفسي خوفاً من وصمة العار واللجوء للمشعوذين، وبالتالي تفاقم المرض وصعوبة علاجه (غربي، ٢٠١٢م) (٢٨).

ويرى أبو جربوع أن الثقافة تلعب دوراً كبيراً في تشكيل المفاهيم اليومية، فالعرف الاجتماعي القبلي والعشائري يرسخ مشاعر الاستقباح من المرض النفسي، حتى يفضل الفرد الإصابة بمرض عضوي خطير على الاعتراف بالمرض النفسي، ما يضع المريض في حصار اجتماعي ويزيد شعور الأهل بالعار إذا ظهر أمام الآخرين (أبو جربوع، ٢٠٠٥ م) (٢٩).

ومن خلال ذلك، تتضح أهمية العوامل الاجتماعية والثقافية في الحد من فاعلية العلاج النفسي، وتشمل:

أ. **العوامل الاجتماعية:** تتأثر النظرة السلبية للمرض النفسي بتاريخ الطب النفسي القديم وما صاحبها من ممارسات قاسية وخرافات مثل الأغلال والتقييد ومحاولات إخراج الجن، مما زرع الخوف في نفوس الناس، وما زالت بعض هذه الممارسات تؤثر في المجتمعات النامية وتزيد من وصم المرضى وتهبهم من العلاج إلى أن تتفاقم حالتهم (المغيولي، ٢٠٠٦ م) (٣٠).

ب. **العوامل الثقافية:** تلعب الثقافة دوراً أساسياً في وعي المجتمع تجاه المرض النفسي، إذ رغم التقدم التكنولوجي والمادي، يظل التطور الثقافي محدوداً، ما يعزز السلوكيات السلبية تجاه المرضى النفسيين ويؤثر على قبولهم للعلاج. لذلك يجب أن يتحمل المجتمع مسؤولياته ويدعم المريض النفسي وبرامجه العلاجية بعيداً عن الوصم والاستهجان الناتج عن سوء الفهم (أبو جربوع، ٢٠٠٥ م) (٣١).

اتجاهات الجمهور نحو المرض النفسي والوصمة:

بدأت حركة الصحة النفسية قبل نحو ثلثين عاماً برؤية تقبل المريض النفسي للعيش بحرية في المجتمع، إلا أن وصمة المرض النفسي شكلت عائقاً كبيراً أمام تحقيق هذا الهدف، حيث شعر المرضى بالخوف وصعوبة التكيف. وقد وقفت الدراسات منذ أوائل الخمسينيات مدى تأثير الوصمة، إذ اعتبر المرضى النفسيون الأقل اهتماماً بالمقارنة مع مجموعات أخرى من ذوي الإعاقة. وأظهرت الدراسات حول اتجاهات الجمهور تجاه المرض النفسي من الحضانة حتى سن البلوغ نتائج سلبية، حيث امتدت المشاعر السلبية إلى عائلات المرضى. وقد ربطت بعض الدراسات هذه الوصمة بقلة المعرفة والبرامج التربوية، مما دفع الأفراد للخوف من المرضى النفسيين وتجنبهم وتمييزهم.

مع مرور الوقت، اتسع تعريف الجمهور للمرض النفسي ليشمل القلق والاكتئاب وبعض الاضطرابات الأخرى، وأصبح السلوك العنيف مرتبطاً أكثر بالمرض في وعي الجمهور الحديث مقارنة بخمسينيات القرن الماضي، كما بدأ بعض المرضى الموصومين يدركون اختلافهم ويطورون وصمة ذاتية تجاه أنفسهم (أبو جربوع، ٢٠٠٥ م) (٣٢).

وصمة المرض النفسي والأسرة:

وصمة المرض النفسي تولد مشاعر الخجل والذنب لدى الأسرة، وقد تدفعها لعدم تقبل الفرد المصايب، ما يعيق بناء الدعم الاجتماعي ويخلق توتراً في العلاقات الأسرية والاجتماعية، ويؤخر التدخل العلاجي المبكر. يحتاج الطبيب إلى تعاون الأسرة لتزويده بالمعلومات الضرورية لفهم معاناة المريض، مع إدراك أن المرض النفسي قابل للعلاج والشفاء ممكناً. غالباً ما يدفع الشعور بالوصمة الوالدين إلى الصمت وعدم البحث عن علاج، ويختفي المريض حاليه عن الآخرين خوفاً من الانتقاد أو الوصمة (الهمص، ١٩٩٨) (٣٣).

تختلف الأسرة السعودية عن الغربية في شعورها بالمسؤولية الكاملة تجاه الفرد وحرصها على وقايته وعلاجه، وتتأثر باتجاهات المجتمع التي قد تؤخر زواج الشاب إذا عرف أنه تلقى علاجاً نفسياً. بعض الأسر تفضل العلاج الديني مثل قراءة القرآن على اللجوء للطبيب النفسي، معتبرة أن التدخل الروحي أفضل من الاعتراف بالمرض النفسي. ومع ذلك، تبقى الأسرة داعمة نفسياً ومادياً للمريض، مستندة إلى تعاليم الإسلام التي تؤكد الصبر وقبول المصائب (الحديد، 22-23).

لذلك، ترى الباحثتان ضرورة تعزيز الدعم الاجتماعي والديني للأسرة السعودية لتخفييف معاناة المريض النفسي، مع العمل على تغيير جذري فيوعي الجمهور تجاه المرض النفسي.

تخفييف وصمة المرض النفسي:

لا يوجد دواء واحد يزيل وصمة المرض النفسي، وعلى الرغم من زيادة المعرفة حول المرض النفسي خلال الأربعين سنة الماضية، فإن الوصمة ازدادت بدلاً من أن تتناقص، إذ اعتبرت المعرفة غير كافية لتبددها (كلمن). وقد بدأت الدراسات لتوضيح وجهات النظر السلبية تجاه الأمراض النفسية الحادة، والعمل على خفض الوصمة من خلال برامج التثقيف والتعليم والتواصل مع المرضى في المدارس والمؤسسات الاجتماعية، إضافة إلى توضيح أسباب المرض وطرق علاجه.

ومع ذلك، ما زالت وصمة المرض النفسي تحيط بالاضطرابات النفسية، خاصة بسبب الجهل بالأسباب والعلاج، مما يتطلب استمرار البحث لمنع الاعتماد على العلاجات الشعبية. وعندما يفهم الناس أن الاضطرابات النفسية أمراض حقيقة قابلة للعلاج وليس نتيجة فشل أخلاقي، فإن كثيراً من الصور النمطية السلبية ستزول. لذلك، يجب تغيير وعي الجمهور بشكل جذري ليصبح مهتماً بالصحة النفسية، مستعداً لدعم العلاج، ومدركاً أن المرض النفسي مثل أي مرض جسدي آخر، مثل السرطان أو أمراض الرئة، دون وصمة أو تمييز (أبو جربوع، ٢٠٠٥) (٣٤)

البرنامج العالمي لمكافحة الوصمة: (الجمعية العالمية للطب النفسي) (١٩٩٦)

أطلقت الجمعية العالمية للطب النفسي برنامجاً لمكافحة الوصمة الاجتماعية المرتبطة بالأمراض النفسية، خاصة مرض الفصام، بهدف القضاء على الخرافات وسوء الفهم والغموض المحيط بهذه الأمراض. وقد تناول البرنامج عدة محاور، منها: زيادة الوعي والمعرفة بمرض الفصام والتمييز بين حالات العصبية والذهان، تحسين النظرة العامة تجاه المرضى وأسرهم، ومنع التمييز والتحيز ضدتهم، والإشارة إلى الآثار النفسية والاجتماعية للوصمة مثل التجنب والعزلة وتدھور الحالة الصحية.

كما ركز البرنامج على إرشاد أسر المرضى لفهم المرض والتعامل الصحيح مع المريض، ومنع بعض السلوكيات السلبية كاللجوء إلى المخدرات أو الإقامة الطويلة في المستشفيات، إضافة إلى إعداد مواد تعليمية وإعلامية للتوعية المجتمع، وإدخال برامج التوعية إلى المدارس والجامعات، والتواصل مع المجموعات المحلية المهتمة بالصحة النفسية، وإجراء زيارات واقعية لمؤسسات الصحة العقلية. كما شمل تحسين مستوى المؤسسات الصحية وإعداد الأطباء النفسيين واختصاصي علم النفس والفريق الطبي النفسي.

بدأ تنفيذ البرنامج رسمياً بعد المؤتمر الحادي عشر للجمعية عام 1995 في هامبورغ، وشمل دولاً مثل كندا، النمسا، إسبانيا، الصين، الهند، مصر، ألمانيا، اليونان، وإيطاليا (فيصل وآخرون، ٢٠١٧) (٣٦).

نظريّة الوصمة الاجتماعيّي:

يمكن للباحثين في الظواهر الاجتماعية الاستناد إلى النظريات السوسيولوجية لفهم ودراسة الظواهر المرتبطة بالوصم الاجتماعي. أبرز رواد نظرية الوصمة الاجتماعي هم من مختصي القانون ودراسة الانحراف والجريمة، مثل فرانك تانتيام (Tannenbaum) الذي ألف كتاب *الجريمة والمجتمع* 1938، واعتمد على المصادر القانونية ودراسات الانحراف، وأدوين ليمرت 1951 الذي درس النظرية في كتابه *الأنثروبولوجيا الاجتماعية* وميز بين الانحراف الأولي والثانوي، مؤكداً دور أفراد المجتمع كضابط اجتماعي عبر إجراءات رسمية وغير رسمية لمراقبة سلوك الأفراد وفرض الالتزام بالمعايير والقيم.

كما يُعد هوارد بيكر من أشهر علماء نظرية الوصمة، حيث بلور النظرية في كتابه *Outsiders* 1963، وبين أن الانحراف يُلخص دائمًا كَوَصمة للأفعال أو الأشخاص عبر جمهور المجتمع. نشأت نظرية الوصمة كرد فعل نقدي على النظريات السائدة في السبعينيات وأوائل السبعينيات في الولايات المتحدة، التي كانت تعتبر الجريمة والانحراف خروجاً ظاهراً على القيم الاجتماعية، دون التركيز على ردود فعل المجتمع تجاه الفرد وتأثيرها على سلوكه، خاصة في ظل ارتفاع معدلات الجريمة والاحتجاجات ضد حرب فيتنام، ما دفع لإعادة النظر في المعيارية الثقافية السائدة (الدوري، ١٩٧٢م) (٣٧).

النظرية التبادلية السلوكية:

ظهرت نظرية التبادل الاجتماعي في أواخر خمسينيات القرن العشرين كاتجاه نظري يفسر السلوك الإنساني من منظور العلاقات الاجتماعية، حيث يرى أن الأفراد في التفاعل الاجتماعي يتبادون أنماطاً من السلوك وفقاً لمكافآت ومكافآت محددة، معتمدة في تفسيرها على عوامل نفسية وبيولوجية في بداياتها. لاحقاً، وسعت النظرية منظورها ليشمل البناء الاجتماعي والثقافة، كما أشار بيتر بلاو، مستفيداً من أفكار الاقتصاد السياسي الكلاسيكي (آدم سميث، ريكاردو) والظروف الاقتصادية المصاحبة للثورة الصناعية وظهور النزعة الفردية، إضافة إلى مفاهيم الأنثروبولوجيا التي تعتبر المجتمع شبكة من التبادلات المنظمة وفق معيار المكافأة.

تعد وحدة التحليل في النظرية الفرد، مع اعتبار حاجاته وأهدافه الخاصة المحرك الأساسي لسلوكه، والمكافآت التي يحصل عليها من التفاعل الاجتماعي حجر الزاوية للنظرية. ويعد جورج هومائز من أبرز منظريها، حيث أوضح أن السلوك الاجتماعي يشمل النشاطات والأفعال المتبادلة بين الأفراد نتيجة للدافعية والعواطف، والتي يمكن الاستدلال عليها من خلال تعابير الوجه، وحركات الجسم، ونبرات الصوت.

اليوم، تُستخدم نظرية التبادل الاجتماعي لتفسير العديد من الظواهر الاجتماعية، مثل عدم المساواة، الوصمة الاجتماعية، وسلوكيات السلطة والصراع الاجتماعي، بما في ذلك الوصمة الاجتماعية للمريض النفسي وأسرته.

دور الأخصائي الاجتماعي في المجال النفسي والعقلي:

أولاً: دوره مع المريض:

- 1- أن يساعد المريض على تغيير أفكار المريض النفسي ونظرته تجاه جسده ومرضه.
- 2- فهم وتعديل أفكار المريض وبعض معتقداته وعاداته الخاطئة التي قد تعوق عملية العلاج.
- 3- الاستعانة بأحد رجال الدين، للاستفادة منهم في الوعظ الديني للتأثير الإيجابي على قناعه المريض.
- 4- المساعدة في الوصول إلى التكيف الإيجابي للمريض مع الواقع الاجتماعي.

ثانياً: دور الأخصائي الاجتماعي مع أسرة المريض:

- أ- مساعدة الأسرة على فهم وإدراك طبيعة المرض النفسي وكيفية التعامل الأمثل معه وعدم الاتكال للوصمة الاجتماعية للمرض.
- ب- توجيه الأسرة بأهمية دورها في مساعدة المريض بالانتظام في خطة العلاج لضمان منع الانكasaة.
- ت- تهيئة الأسرة لاستقبال المريض بعد خروجه من المستشفى واستخدام الأساليب العلاجية لإتمام الخطة العلاجية.
- ث- توعية الأسرة بالأمراض وتوضيح خطورتها وأهمية الكشف المبكر لها في انجاح العلاج

ثالثاً: دوره مع المستشفى:

- أ/ العمل على تكوين علاقة طيبة بين المرضى وأعضاء الفريق المعالج في المستشفى
- ب/ربط المستشفى بمؤسسات المجتمع الدولي.
- ج/ المشاركة في رسم برامج وسياسات المستشفى.
- د/ التعاون مع إدارة المستشفى في توفير الجو النفسي والاجتماعي للمرضى وحل المشاكل الإدارية (الحاروني، ١٩٨٦، ٣٩).

رابعاً: دوره مع المجتمع:

- أ- العمل على تغيير أفكار وآراء أفراد المجتمع عن طبيعة الأمراض العقلية والنفسية وطرق علاجها.
- ب- مساعدة المجتمع في التعرف على أنواع الخدمات الصحية والمجتمعية التي تساهم في معالجة اثار الأمراض النفسية.
- ت- توجيه الرأي العام إلى احتواء المريض النفسي.

ثـ- العمل على تغيير فكرة المجتمع تجاه الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي تجاه المريض وأسرته، وغرس القيم الإنسانية التي تدعو إلى الإحسان وتكريم الإنسان.

جـ- عقد الندوات والمؤتمرات التي تسهم في رفع الوعي المجتمعي تجاه المرض النفسي

دور الأخصائي الاجتماعي في كيفية إزالة الوصمة الاجتماعية:

1- القيام بحملات توعية بأهمية العلاج النفسي عند المتخصصين النفسيين وعدم ترك المريض دون علاج مما يؤدي إلى تفاقم الحالة المرضية.

2- التركيز على الأقل تعليم حيث أن معظمهم معرفتهم بالصحة النفسية أقل من المتعلمين وبلغة تتناسب مع قدراتهم حيث إنهم الفئة الأكثر تأثر في الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي.

3- تطوير الخدمة المنزلية لخدمات الصحة النفسية للوصول إلى الحالات المرضية والتغلب على الوصمة الاجتماعية.

4- التعاون مع الإعلام المرئي والمسموع والمسموع والمسموع من أجل عمل برنامج يستهدف الصحة النفسية بعيداً عن خيال مؤلف.

5- مساعدة الأسرة في فهم وتقدير المريض النفسي وكيفية التعامل الإيجابي معه.

المعوقات التي تواجه الأخصائي الاجتماعي في المجال الطبي النفسي:

يوجد بعض المعوقات ترجع إلى طبيعة المشاكل الاجتماعية المرتبطة بالمرض النفسي من حيث:

1- إدراك المريض لحقيقة المرض حيث يوجد فروق فردية في إدراك المرض.

2- طبيعة المخاوف والأفكار حول بالمرض النفسي حيث أن بعض المرضى شديدي المخاوف والحساسية

3- المرض النفسي يتسبب في مشكلات مادية للمريض وأسرته.

4- تأثير المرض النفسي على العلاقات الاجتماعية والأسرية للمريض فقد تصيب العلاقات الأسرية المريض ببعض الفتور داخل الأسرة وخارجها (عبد الرحيم، ٢٠٠٦م) (٤١).

❖ ثانياً: الدراسات السابقة:

أ. عرض الدراسات السابقة:

دراسة الناشري (2009) بعنوان: "الوصمة الاجتماعية في الأمراض النفسية".

هدفت الدراسة إلى معرفة اتجاهات المجتمع نحو الأمراض النفسية، وأسباب إحجام أفراده عن البحث عن العلاج النفسي، وكيفية القيام بحملات توعية لتعريف الناس بما هي الأمراض النفسية وأسبابها وطرق علاجها، للتغلب على بعض المعتقدات الخاطئة التي ترسخت في ذهانهم لتصبح جزءاً من الثقافة المجتمعية، ومن أجل تحقيق هذا الهدف تم اتباع المنهج الوصفي، حيث تم الاعتماد على استطلاع الرأي نحو المرض النفسي، ثم تطبيقها على عينة قوامها (١٠٠) مفردة من السعوديين المتعلمين، وأظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

1. معظم المرضى النفسيين لا يتوجهون عند إحساسهم بالأعراض للعيادة النفسية بسبب النظرة السلبية للمجتمع نحو المريض النفسي، والخوف من معرفة المحيطين بهذا المرض بسبب الخجل والشعور بالعار.
2. كما أظهرت عدم اقتناع المريض وأسرته بالطب النفسي.
3. كما أن معظم أفراد المجتمع ينظرون إليه على أنه خطر على المجتمع ويجب الحجر عليه.
4. وجدت الدراسة أن تردد الأسرة في اللجوء إلى المساعدة الطبية والنفسية عندما تتأكد من معاناة أحد أفرادها المرض النفسي يعود إلى عدم وجود أطباء نفسيين متخصصين بالعدد الكافي

دراسة (Bentz, et. al., 1971) عنوان الدراسة: "اتجاهات المعلمين والجمهور العام نحو المرض النفسي".

أهداف الدراسة: هفت هذه الدراسة إلى التعرف على التصورات العامة نحو المرض النفسي وأسبابه وطرق علاجه والتصورات الشائعة عن مستشفيات الأمراض النفسية، كما اهتم الباحثون أيضاً في هذه الدراسة بالمقارنة بين اتجاهات المدرسين والجمهور العام لإلقاء الضوء على أهمية متغير التعليم في هذا المجال. أجريت هذه الدراسة على عينة من المدرسين قوامها ((360)) مدرسة وعينة من الجمهور العام قوامها (1405) من غير المتعلمين ويعملون ببعض الأعمال والمهن الحرافية في جامعة شمال كارولينا بهدف إيجاد طرق جديدة لمواجهة حاجات ومتطلبات الصحة النفسية في المناطق الريفية وتطوير الاهتمام بالصحة النفسية في الولايات المتحدة الأمريكية أداة الدراسة: تم تكوين استباراً من (157) بدأ تدور حول الجوانب التالية:

1. البيانات демографية كالجنس والسن ومستوى التعليم.
2. الاتجاهات العامة نحو طبيعة المرض النفسي وعلاجه ومستشفيات الأمراض النفسية.

دراسة الشيخ حضرة (2002)، بعنوان: "الوصمة الاجتماعية للأمراض النفسية والعقلية -

جامعة النيلين قسم الاجتماع".

أهداف الدراسة:

- تهدف الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين المستوى التعليمي والنظرة السلبية للمريض وانعكاسها على استجابة المريض للعلاج.

- تقديم مقتراحات بناءة تساعد في تقييم النظرة نحو المريض النفسي.

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي - واستخدمت الباحثة استبيانات صممتها بشكل يتناسب مع أغراض البحث.

نتائج الدراسة:

هناك فهم خاطئ لطبيعة الأمراض النفسية والعقلية عند فئات المجتمع هناك شبه اتفاق بين أفراد العينة على أهمية اللجوء للطبيب النفسي توصيات الدراسة.

أوصت بتوجيه وسائل الإعلام والمختصين لدفع مستوى الوعي بالأمراض النفسية والعقلية. من الدولة لبعض القوانين التي تحمي المرضى النفسيين ومساعدة المرضى في إيجاد فرص عمل في كافة القطاعات.

دراسة عقاب (2000)، بعنوان: "أثر بعض المعتقدات على المرض النفسي والعقلية"

مشكلة الدراسة: لاحظ الباحث من خلال عمله كمعالج الأثر السلبي معتقدات أسر بعض المرضى ومرافقهم على المرضى ونظرتهم إليهم باعتبار أن المرض العقلي النفسي وصمة اجتماعية.

أهمية البحث:

المعرفة والفهم الأشمل للمعتقدات التي تدور حول المرض النفسي والعقلاني وذلك عن طريق البحث الاجتماعي.

نتائج الدراسة: أن المعتقدات حول المرض النفسي والعقلاني أصبحت من الرواسب الثقافية فهي تكمن في نسق التفكير لأفراد المجتمع السوداني نحو المرض النفسي فهو يرجع إلى القوي فوق الطبيعية واعتبار المرض كعقوبة أو تعدي المحاذير وأن اللجوء للطب الشعبي في المعالجة لأن الطب الشعبي عبارة عن نسق تشخيصي وتقسيري للمرض النفسي والعقلاني كالزار والتداوي بالأعشاب وزيارة الأضرحة والاستشفاء بالأولياء، أن الأمراض النفسية والعقلية لا يقبلها السياق الثقافي باعتبارها وصمة عار ولا سيما أن المرض يهد الأسرة والإنتاج.

توصيات الدراسة: إزالة الفهم الخاطئ باعتبار أن معاودة الطبيب النفسي أمر معيب يؤثر على الفرد اجتماعيا يجب على الدولة أن تقوم بدورها في التوعية المجتمعية وإيجاد وإنشاء بدائل مجتمعة للمؤسسات التقليدية نتيجة الارتباط المرض النفسي بوصمة العار وإزالة عصاب المؤسسات.

بـ. التعقيب على الدراسات السابقة:

يتضح من خلال استعراض نتائج الدراسات السابقة التي تناولت اتجاهات وأراء المرضى النفسيين وأقاربهم حول المرض النفسي تبين أنها معظم هؤلاء يشعرون بـ وصم المرض النفسي وهم بحاجة إلى خدمات نفسية مساعدة وذلك لأنها أدت بهم إلى بالخزي والعار الشعور بالخجل وتاركة لديهم آثار نفسية سيئة لا يستطيعون التخلص منها بمفردهم وقد تكون هذا الإحساس ناتج عن الفهم الخاطئ لطبيعة الأمراض النفسية عند بعض فئات المجتمع دراسة (عاذه عمر الشيخ) بعنوان (الوصمة الاجتماعية للأمراض النفسية والعقلية) ومن ضمن نتائج تلك الدراسات وجود انفتاح في التعامل مع المرضى النفسيين ولكن رغم هذا الانفتاح إلى أنه لا تزال هناك وصمة النظرة السلبية للمرض النفسي دراسة بعنوان (المراكز والوصمة) ودراسة (الناشري ٢٠٠٩) بعنوان (الوصمة الاجتماعية في الامراض النفسية) ومن ضمن النتائج أن المتعلمين أكثر تسامح ورغبة في التوجه للعلاج من الاميين دراسات (خليفة ١٩٨٧) بعنوان (المعتقدات والاتجاهات حول المرض النفسي) ومن النتائج أيضاً ما كشفت عن اتجاهات سلبية نحو المريض النفسي بوصفه انه فاشل في الحياة ويعتبر ميت دراسة (دكتور عبد اللطيف خليفة) بعنوان (المعتقدات والاتجاهات حول المرض النفسي) ومن ضمن النتائج السلبية أن المعتقدات حول المرض النفسي أصبح من الرواسب والثوابت الثقافية وأن اللجوء إلى الطب الشعبي أصبحاً ملجاً أكثر من التوجه إلى الطب النفسي حسب دراسة (مزمل عقاب) بعنوان (أثر بعض المعتقدات على المرض النفسي والعقلاني) كما أن بعض الدراسات أثبتت اتجاهات سلبية لدى المتعلمين نحو مستشفيات الأمراض النفسية فهم يرونها أنها سجن للمرضى النفسيين ووضعت لحماية المجتمع من المرضى النفسيين دراسة بعنوان (اتجاهات المعلميين والجمهور نحو المرض النفسي).

الفصل الثالث

منهجية الدراسة واجراءاتها

منهجية الدراسة:

منهج المسح الاجتماعي

نوع ومستوى الدراسة:

دراسة وصفية كمية

هذه الدراسة (وصفية كيفية) تهدف الى اكتشاف مدى تأثير الوصمة الاجتماعية للمريض النفسي واسرته ومدى ثقافة المجتمع في الامراض النفسية وأثرها على المجتمع، والأثر المترتب عند عزوف المريض عن الحضور للطبيب النفسي.

أدوات الدراسة:

الاستبيان:

هو مجموعة من الأسئلة التي ترتبط ببعضها البعض بشكل يحقق الهدف المقصود منه ويكون مباشر مع عينة الدراسة اما وجهاً لوجه او عن طريق البريد الإلكتروني على من يعانون من الامراض النفسية واسرهم.

مجالات الدراسة:

المجال البشري:

تعتمد الدراسة على مجتمع البحث المكون من المرضى النفسيين والاصحاء.

المجال المكاني:

المملكة العربية السعودية -مدينة الجبيل الصناعية.

المجال الزماني:

العام الحالي ٢٠٢١/٠٤/١٥ - ٢٠٢١/٠٢/١٥ م

عينة الدراسة وطريقة اختيارها:

عينة عشوائية من مجتمع الجبيل الصناعية.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

أولاً- النتائج المتعلقة بوصف مجتمع الدراسة

جدول رقم (1): يوضح توزيع عينة الدراسة حسب النوع لعينة الدراسة (ن = 60)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	29	48.3	48.3
	انثى	31	51.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0

يوضح الجدول توزيع عينة الدراسة ما بين الذكور والإناث مع تقارب كبير بين النسبتين حيث ان نسبة الذكور من عينة الدراسة .%51,7 ونسبة عينة الإناث %48.3

جدول رقم (2): يوضح توزيع عينة الدراسة حسب العمر لعينة الدراسة (ن = 60)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	من ٢٥ الي ٣٠	9	15.0	15.0
	من ٣٠ الي ٤٠	28	46.7	61.7
	من ٤٠ الي ٥٠	12	20.0	81.7
	من ٥٠ فما فوق	11	18.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

يشير الجدول الخاص بالفئة العمرية الى ان اعمار عينة المبحوثين تراوحت بين 25 سنه الى 50 سنه فما فوق حيث عمدت الباحثتان الى اختيار عينة تبدأ من 25 سنه لضمان الوعي والنضج الكافي للإجابة على أسئلة الاستبيان ويتبين من الجدول ان اعلى نسبة وهي %46,7 وهي تمثل الفئة العمرية من 30 الى 50 سنه وتليها نسبة 20.0% والتي تمثل الفئة العمرية 40 الى 50 سنه ثم تليها نسبة 18,3% للفئة العمرية من 50 فما فوق واخيراً نسبة 15,0% وهي تمثل الفئة العمرية من 25 الى 30 سنه.

جدول رقم (3): يوضح توزيع عينه الدراسة حسب المستوى التعليمي لعينه الدراسة (ن = 60)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ابتدائي	1	1.7	1.7	1.7
	متوسط	3	5.0	5.0	6.7
	ثانوي	9	15.0	15.0	21.7
	جامعي فما فوق	47	78.3	78.3	100.0
Total		60	100.0	100.0	

وتشير نتائج الجدول السابق الى تنوع مجتمع الدراسة ما بين تعليم الابتدائي والمتوسط والثانوي وجامعي فما فوق الا انه وحسب نتائج الجدول تبين ان ما نسبته 78,3 % وهي النسبة الاعلى من عينة الدراسة يمثلون مستوى دراسي جامعي فما .

جدول رقم (4): يوضح توزيع عينه الدراسة حسب نوع الوظيفة لعينه الدراسة (ن = 60)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	طالب/هـ	10	16.7	16.7	16.7
	موظف/ هـ	30	50.0	50.0	66.7
	ربت منزل	12	20.0	20.0	86.7
	متقاعد/هـ	7	11.7	11.7	98.3
	أخرى	1	1.7	1.7	100.0
Total		60	100.0	100.0	

يتضح من الجدول تنوع الوضع الوظيفي لعينه الدراسة وكانت النسبة الاعلى 50 % لفئة الموظفين حيث تمثل نصف عينه الدراسة فيما انقسم النصف الآخر من عينه الدراسة الى 20.0 % من ربات البيوت و 16.7 % من الطلاب و 11.7 % لفئة المتقاعدين و 1.7 من فئة أخرى.

ثانياً- نتائج الدراسة حسب اتجاهات عينه الدراسة:

جدول رقم (5): هل ستشعر بالخجل إذا اضطررت الذهاب لطبيب نفسي واخذ موعد؟ لعينه الدراسة (ن=60)

Valid	Frequency	Percent	Valid	Cumulative
			Percent	Percent
نعم	15	25.0	25.0	25.0
لا	45	75.0	75.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق اجابه ما نسبة 75.0 % بـ (لا) عند سؤالهم هل ستشعر بالخجل إذا اضطررت الذهاب لطبيب نفسي واخذ موعد فيما اجاب بنعم لنفس السؤال ما نسبته 25.0 % من عينه الدراسة حيث انهم أقرروا انهم سيشعرون بالخجل عند الذهاب الى الطبيب النفسي.

جدول رقم (6): هل ستشعر بالخجل إذا علم أصدقائك أنك خاضع للعلاج النفسي؟ لعينه الدراسة (ن=60)

Valid	Frequency	Percent	Valid	Cumulative
			Percent	Percent
نعم	18	30.0	30.0	30.0
لا	42	70.0	70.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

يشير الجدول الى ان نسبة 30.0 % من العينة اجابوا بأنهم يشعرون بالخجل إذا علم اصدقائهم انهم يخضعون للعلاج النفسي بينما اجاب ما نسبته 70.0 % من العينة انهم لا يخجلون إذا علم اصدقائهم انهم يخضعون للعلاج النفسي.

جدول رقم (7): هل ستزور طبيبا نفسيا إذا صادفت مشكلة نفسية؟ لعينه الدراسة (ن=60)

Valid	Frequency	Percent	Valid	Cumulative
			Percent	Percent
نعم	48	80.0	80.0	80.0
لا	12	20.0	20.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

يشير الجدول الى اجابه منسبة 80.0% من العينة بنعم عند سؤالهم هل ستزور طيبا نفسيا إذا صادفت مشكله نفسية؟ واجاب ما نسبته 20.0% من العينة بـ (لا) عند سؤالهم هل ستزور طيبا نفسيا إذا صادفت مشكله نفسية.

الجدول رقم (8): ما لسبب الذي يجعلك تتردد في الذهاب الى الطبيب النفسي؟ لعينه الدراسة (ن= 60)

Valid	Frequency	Percent	Valid
			Percent
نظرة المجتمع لك بأنك شخص غير سوي او فاقد الأهلية.	6	10.0	10.0
ان العلاج النفسي غير مجيء و يأخذ وقت طويلا.	13	21.7	21.7
خوفك من ان يعرف الاخرون.	15	25.0	25.0
لا يوجد أسباب	26	43.3	43.3
Total	60	100.0	100.0

يشير الجدول الى ان نسبة 10.0% من عينه الدراسة يتترددون في الذهاب الى الطبيب النفسي بسبب نظره المجتمع له بأنه شخص غير سوي او فاقد الاهلية ونسبة 21.7 من عينه الدراسة يتترددون في الذهاب الى الطبيب النفسي بسبب اعتقادهم ان العلاج النفسي غير مجيء و يأخذ وقتا طويلا ونسبة 25.0% من العينة يتترددون في الذهاب للطبيب النفسي بسبب خوفهم من ان يعرف الاخرون وكانت النسبة الاكبر 43.3% من العينة اجابوا ان ليس هناك اسباب يجعلهم يتترددون في الذهاب الى الطبيب النفسي.

جدول رقم (9): من وجهة نظرك هل المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية؟ لعينة الدراسة (ن=60)

Valid	اوفق بشده	Frequency	Percent	Valid	Cumulative
				Percent	Percent
	اوفق	24	40.0	40.0	40.0
	أوفق	30	50.0	50.0	90.0
	لا أوفق	5	8.3	8.3	98.3
	لا اوفق بشده	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

يافق بشده ما نسبته 40.0% من العينة ان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية ويافق ما نسبته 50.0% على ان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية ولا يوافق ما نسبته 8.3% على ان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية ولا يوافق بشده ما نسبته 1.7% من العينة على ان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية، وعند جمع اتجاهات الموافقة ترتفع النسبة لتصبح 90.0% من العينة يوافقون ان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية بينما عند جمع اتجاهات عدم الموافقة تصبح النسبة 10% من العينة لا يوافقون بان المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية.

جدول رقم (10): من وجهة نظرك هل ترى ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبية بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعملية؟ لعينة الدراسة (ن=60)

Valid	اوفق بشده	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	اوفق	16	26.7	26.7	26.7
	أوفق	37	61.7	61.7	88.3
	لا أوفق	6	10.0	10.0	98.3
	لا اوفق بشده	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

يوافق بشده ما نسبته 26.7% من العينة على ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبيه بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعلمية ويواافق ما نسبته 61.7% من العينة على ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبيه بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعلمية ولا يواافق ما نسبته 10.0% من العينة على ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبيه بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعلمية ولا يواافق بشده ما نسبته 1.7% من العينة على ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبيه بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعلمية وعند جمع اتجاهات الموافقة فان النسبة ترتفع لتصبح 88.4% يرون ان المجتمع ينظر للمريض النفسي بسلبيه بحيث تؤثر على حياته الاجتماعية والعلمية.

جدول رقم (11): يحتاج المريض النفسي الى فرصة ليندمج مع المجتمع؟ لعينه الدراسة (ن=60)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid اوافق بشده	21	35.0	35.0	35.0
أوافق	30	50.0	50.0	85.0
لا أوافق	8	13.3	13.3	98.3
لا اوافق بشده	1	1.7	1.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

يواافق بشده ما نسبته 35.0% من العينة على ان المريض النفسي يحتاج فرصه ليندمج في المجتمع ويواافق ما نسبته 50.0% من العينة على ان المريض النفسي يحتاج فرصه ليندمج في المجتمع ولا يواافق ما نسبته 13.3% من العينة على ان المريض النفسي يحتاج فرصه ليندمج في المجتمع ولا يواافق بشده ما نسبته 1.7% من العينة على ان المريض النفسي يحتاج فرصه ليندمج في المجتمع وعند جمع اتجاهات الموافقة تكون النسبة 85.0% من العينة يرون ان المرض النفسي بحاجه الى فرصه ليندمج في المجتمع وعند جمع اتجاهات عدم الموافقة فان النسبة تصبح 15.0% من العينة لا يوافقون على ان المريض النفسي يحتاج لفرصه لدمجه.

جدول رقم (12): سبب لجوء المرضى النفسيين واسرهم الى المعالجين الروحانيين هو؟ لعينه الدراسة (ن=60)

Valid	صعوبة الوصول للطبيب النفسي.	Frequency	Percent	Valid Percent
	سهولة الحصول على خدمة المعالجين الروحانيين.	9	15.0	15.0
	قلة الوعي.	48	80.0	80.0
	لا فائدة من الطب النفسي	2	3.3	3.3
	Total	60	100.0	100.0

يشير الجدول الى ان نسبة 1.7% من العينة اجابوا بان سبب لجوء المرضى النفسيين واسرهم الى المعالجين الروحانيين هو صعوبة الوصول للطبيب النفسي واجاب ما نسبته 15.0% من العينة ان سبب لجوء المرضى النفسيين واسرهم الى المعالجين الروحانيين هو سهوله الحصول على خدمات المعالجين الروحانيين واجاب ما نسبته 80.0% من العينة ان سبب لجوء المرضى النفسيين واسرهم الى المعالجين الروحانيين هو قله الوعي واجاب ما نسبته 3.3% ان سبب لجوء المرضى النفسيين واسرهم الى المعالجين الروحانيين في (لا فائدة من الطب النفسي).

جدول رقم (13): هل تثق بالطبيب النفسي والعلاج النفسي؟ لعينه الدراسة (ن = 60)

Valid	نعم	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	نعم	53	88.3	88.3	88.3
	لا	7	11.7	11.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

يوضح الجدول ان ما نسبته 88.3% من العينة يتقون بالطبيب النفسي والعلاج النفسي ونسبة 11.7% لا يتقون بالطبيب النفسي والعلاج النفسي.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج وتفسيرها

1. أظهرت الدراسة تتواءماً بين الجنسين بنسبة مقاربة: 51.7% ذكور و 48.3% إناث.
2. تراوحت أعمار العينة بين 25 وما فوق، مع تركيز أعلى على الفئة من 30 إلى 40 سنة (46.7%)، تليها 40-50 سنة (20%)، و 50 فما فوق (18.3%)، و 25-30 سنة (15%).
3. من حيث التعليم، شكل الجامعيون وما فوق النسبة الأكبر (78.3%)، مما ساعد على تقديم إجابات دقيقة وواعية حول الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي.
4. نصف العينة من الموظفين (50%)، والباقي موزع بين ربات البيوت (20%)، الطلاب (16.7%)، المتقاعدين (11.7%)، وفئات أخرى.
5. معظم العينة لا يشعر بالخجل عند زيارة الطبيب النفسي أو عند علم الأصدقاء بذلك (70% لا يشعرون بالخجل)، إلا أن 30% لا يزال لديهم شعور بالوصمة الاجتماعية.
6. 80% من العينة مستعدون لزيارة الطبيب النفسي عند مواجهة مشكلة نفسية، بينما 20% لا يزالون متزددين بسبب معتقدات مغلوطة أو نظر المجتمع.
7. أسباب تردد البعض تشمل: خوف من نظر المجتمع (21.7%)، الاعتقاد بعدم جدوى العلاج (10%)، والخوف من معرفة الآخرين (25%)، فيما أكد 43.3% عدم وجود سبب يمنعهم من زيارة الطبيب النفسي.
8. 90% من العينة يرون أن المرض النفسي يؤثر على الحياة العملية والزوجية، و 88% يرون أن المجتمع ينظر للمريض النفسي بشكل سلبي، ما يشير إلى انتشار الوصمة الاجتماعية وضرورة التوعية.
9. 85% يؤكدون أن المريض النفسي بحاجة إلى فرصة للاندماج في المجتمع، بينما 15% يعبرون عن رفض أو نظرة سلبية.
10. 80% يرون أن سبب لجوء المرضى وأسرهم إلى المعالجين الروحانيين هو قلة الوعي، و 15% بسبب سهولة الحصول على هذه الخدمات، و 3.3% لأسباب أخرى مثل اللبس بين المرض النفسي والروحي.

المراجع والمصادر

قرآن كريم

أولاً: المراجع العربية:

أبو جربوع، علاء الدين. (2005م). مدى فاعلية برنامج مقترن في الإرشاد النفسي لتخفيض وصمة المرض النفسي المرتبطة بالعلاج النفسي (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة. فلسطين.

جبر، سماح. (2016م). الوصمة والمرضى النفسي. مؤتمر أوسلو 27 سبتمبر. موقع إلكتروني: www.allabout-health.com

الجمعية العالمية للطب النفسي. (2021م). خدمات الصحة العقلية. تاريخ المشاهدة: 20/04/2021م. موقع الكتروني: www.emro.who.int

الحاروني، فاطمة. (1986م). خدمة الفرد في محيط الخدمة الاجتماعية. مصر. القاهرة: مطبعة السعادة.

الحسن، احسان. (2018م). العلاقة بين الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي والاحجام عن العلاج بالمستشفيات (رسالة ماجستير غير منشورة).

الخطيب، عبد الرحمن. (2006م). ممارسة الخدمة الاجتماعية الطبية والنفسية. مصر. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

الدوري، عدنان. (1972م). أصول علم الاجرام. الكويت. الكويت: وكالة المطبوعات.

الزراد، فيصل وآخرون. (2017م). الأفكار أو المعتقدات اللاعقلانية الكامنة وراء الوصمة الاجتماعية للمرض العقلي في المجتمع الأردني. مجلة البحث العلمي في التربية، (8).

الزراد، فيصل. (2016م). علم النفس المرضي: البحث التقييم والعلاج في علم النفس الإكلينيكي. دار الفكر للنشر.

زقوت، سمير. (2001م). الاتجاه نحو المرض النفسي لدى المترددين على المعالجين النفسيين والتقلبيين وعلاقته ببعض المتغيرات.

زهران، حامد. (1973م). الوقاية من المرض النفسي. مجلة الصحة النفسية.

الطاهر ، احسان. (2018م). العلاقات بين الوصمة الاجتماعية للمرض النفسي والاحجام عن العلاج بالمستشفيات (رسالة ماجستير غير منشورة).

الطلحى، علي. (2006م). تأثير الوصم على تعاون مرض القلق والاكتئاب (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة نايف. الرياض. السعودية.

عبدالستار، إبراهيم. (1988م). *البحث عن القوة الاتجاه التسلطي في الشخصية والمجتمع*. مصر. القاهرة: المركز العربي للبحث والنشر.

عبد السلام، حامد. (1978م). *الصحة والعلاج النفسي*. عالم الكتاب.

عثمان، إبراهيم. (2008م). *النظريات الاجتماعية المعاصرة*. الأردن. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

غريبي، عبد الناصر. (2012م). اتجاهات عينة من المجتمع نحو الاضطرابات النفسية وعمل النفسيين. *أعمال الملتقى الوطني الأول حول إشكالية العلوم الاجتماعية في الجزائر*. الجزائر.

فهمي، محمد. (2019م). أدوار الأخصائي الاجتماعي في المجال النفسي والعقلاني. *المكتب الجامعي الحديث*.

مخترار، حاب. (2013م). *الصحة والمرض وعلاقتها بالنسق الثقافي للمجتمع، مقاربة من منظور الأنثروبولوجيا الطبية*. جامعة قاصدي مرباح. الجزائر.

المشهداني، أمل. (2017م). *المرض النفسي وعلاقته بالصحة النفسية*. تاريخ المشاهدة: 18/04/2021م. موقع الكتروني:

www.physical.uobabylon.edu.iq

مصطففي، إبراهيم وآخرون. (1989م). *المعجم الوسيط*. مصر. القاهرة: مجمع اللغة العربية.

المغيولي، عزيزة. (2006م). *وصمة المرض النفسي وعلاقتها بمفهوم الذات وبعض الجوانب الاجتماعية عند فئات من المرضى النفسيين* (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الملك سعود. السعودية.

مليجي، إبراهيم. (2006م). *الرعاية الطبية والتأهيلية من منظور الخدمة الاجتماعية*.

نبار، ربيحة. (2018م). *مقال وصمة المرض. النفسي ونتائجها السلبية على المريض النفسي*. مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية، .(28)

نجاتي، محمد. (1988م). *علم النفس في حياتنا اليومية*. الكويت. الكويت: دار القلم.

الهمص، عبد الفتاح. (1998م). *المنهج الرباني في علاج السحر والعين والمس الشيطاني* (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية بغزة. فلسطين.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Coker E. M., et al. (2005). Selfhood and social distance: Toward a cultural understanding of psychiatric stigma in Egypt. *Social Science & Medicine*, 61(5), 920–930.
- Dalky, H. F. (2012). Perception and coping with stigma of mental illness: Arab families' perspectives. *Issues in mental health nursing*, 33(7), 486–491.
- Dardas, L. A., & Simmons, L. A. (2015). The stigma of mental illness in Arab families: a concept analysis. *Journal of psychiatric and mental health nursing*, 22(9), 668–679.
- Gearing, R. E., MacKenzie, M. J., Ibrahim, R. W., Brewer, K. B., Batayneh, J. S., & Schwalbe, C. S. (2015). Stigma and mental health treatment of adolescents with depression in Jordan. *Community mental health journal*, 51(1), 111–117.
- Griffiths, K. M., Nakane, Y., Christensen, H., Yoshioka, K., Jorm, A. F., & Nakane, H. (2006). Stigma in response to mental disorders: a comparison of Australia and Japan. *BMC psychiatry*, 6(1), 1–12.
- Kadri, N., Manoudi, F., Berrada, S., & Moussaoui, D. (2004). Stigma impact on Moroccan families of patients with schizophrenia. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 49(9), 625–629.